

Le choix des livres

Les modalités de choix

- Le choix se fait **au fur et à mesure** de l'année et non en une seule fois.
- Les propositions peuvent émaner de **tout membre** du groupe, parisien ou breton.
- Il faut que le titre proposé trouve un relatif **consensus** ; il arrive qu'il faille « faire campagne » pendant plusieurs séances avant qu'un livre soit accepté.
- Les modalités de décisions de choix ne sont **pas très rigoureuses** (on ne vote pas) dans le groupe parisien. En général, les groupes bretons choisissent parmi les propositions du groupe parisien car ils se réunissent deux fois moins ; pour ce faire, ils votent.
- Proposer un livre qui est programmé est parfois chargé de **risques** : en effet un livre qu'on adore peut être démolé et cela peut être douloureux...
- Il y a deux cas :
 - le livre est proposé par **quelqu'un qui l'a lu** et aimé (parfois plusieurs personnes) : c'est le cas le plus fréquent
 - personne n'a lu le livre, mais un **désir** de le lire en a déterminé le choix.

Quelques critères objectifs

- **Le prix** : pas trop cher, d'où la préférence du format poche.
- **L'époque** : des classiques aux contemporains.
- **L'origine** : tous pays, bien que certains soient moins représentés (comme les auteurs africains).
- **Le genre** de livres : bien qu'il n'y ait pas d'exclusion de principe, on constate que nous n'avons jamais choisi de BD (jusqu'à 2018), de textes de théâtre, de poésie ; nous choisissons rarement :
 - des essais
 - des polarset encore plus rarement :
 - des biographies
 - de la science fiction, du fantastique, de la fantasy
 - des romans historiques.
- **L'actualité** des livres : nous choisissons peu souvent un livre pris sous les feux de l'actualité (on attend éventuellement la publication en poche) et assez rarement un livre primé (à y regarder de près nous avons lu un certain nombre de Prix Nobel, mais ce n'était pas ce critère qui a motivé le choix). Cependant la mort d'un écrivain peut nous inciter à le lire ([André Brink](#) par exemple) ; une critique marquante peut déclencher un désir ([Joseph Czapski](#)) ; mais d'une façon générale, les prescripteurs traditionnels (prix, succès, presse) nous influencent modérément.
- **La longueur** : le livre doit pouvoir être lu en deux semaines ; parfois, du fait de « vacances scolaires » ou de « ponts », une durée plus longue sépare deux séances, ce qui permet de choisir un plus gros livre.
- **Le « livre de l'été »** : justement, l'été permet de choisir :
 - un livre particulièrement volumineux : [Le quatuor d'Alexandrie](#) de Lawrence Durrell (1050 p.), [Anna Karénine](#) de Tolstoï (980 p.), [La Foire aux vanités](#) de Thackeray (1070 p.), [Vie et destin](#) de Grossman (1170 p.), [Don Quichotte](#) (1200 p.)...
 - un auteur dont on lit plusieurs livres au choix : [Mo Yan](#), [Mishima](#), Proust, [Klaus Mann](#)...
 - un groupe d'écrivains : au choix parmi les auteurs du groupe de Bloomsbury
 - une collection : au choix des ouvrages de la collection « [Terre Humaine](#) ».
- **Le « livre de Noël »** : fin décembre, il a à voir avec le conte ; voici des titres choisis : [L'Aliéniste](#) de Machado de Assis, [Cœurs brisés](#) de Rosetta Loy, [La Dernière neige](#) d'Hubert Mingarelli, [L'univers, les dieux, les hommes](#) de Jean-Pierre Vernant, de Salman Rushdie, [Un ange cornu avec des ailes de tôle](#) de Michel Tremblay, [Ne Tirez pas sur l'oiseau moqueur](#) d'Harper Lee, [La sagesse du Père Brown](#) de Gilbert-Keith Chesterton, [Histoires extraordinaires](#) d'Edgar Poe, [Le cocher](#) de Selma Lagerlöf, [Les Aventures de Huckleberry Finn](#) de Mark Twain, de Roald Dahl, [Une fantaisie du docteur Ox](#) de Jules Verne, [Peter Pan](#) de James M. Barrie, [Les Aventures de Pinocchio](#) de Collodi, [Contes](#) de Perrault, [Contes](#) de Jacob et Wilhem Grimm, [Le général Dourakhine](#) de La comtesse de Ségur, [Les contes des mille et une nuits](#), [Contes d'Andersen](#), [Contes de Voltaire](#) : [Micromégas](#), [Candide](#), [Zadig](#)...

● Y a-t-il des critères proprement « littéraires » ?

On peut le supposer quand nous disons volontiers « c'est bien un livre pour le groupe lecture » ou « bien que j'aime ce livre, je ne le proposerai pas au groupe lecture car ce n'est pas un livre pour le groupe lecture ».

Mais nous sommes parfois bien flous pour définir ces critères ; disons qu'ils ont trait au type de livre et au type d'échanges possibles. Entre constats et hypothèses, on peut avancer que :

- le livre n'est **ni un roman « de gare », ni un roman expérimental** au point d'être inaccessible au commun des mortels (*Ulysse* de Joyce n'a pas été – encore – choisi...) : il se situe entre ces deux extrêmes ce qui reste en effet assez vague
- le livre suscite des **réactions** et des **échanges** à caractère **littéraire** (un Harlequin permettrait aussi des échanges, mais qui ne seraient pas d'ordre littéraire...) qui révèlent une **diversité de lectures possibles**, ce qui témoigne *sans doute* de la **richesse « littéraire »** du livre ; il a une **ambition littéraire** et c'est *peut-être* ce qui nourrit les échanges¹.

En fait, sous la question se cachent d'autres questions :

- *Qu'est-ce qu'un livre pour le groupe lecture ?* sous-entend : *Il y a des livres qui ne sont pas « dignes » du groupe lecture... relevant de certains plaisirs...* Ainsi quand était sorti [Cet amour-là](#) de Yann Andréa, le livre avait circulé dans le groupe, avec force enthousiasme, mais sans qu'aucun.e d'entre nous n'ait l'idée de programmer ce livre adoré par la midinette qui sommeille en nous...
- Et donc : *Quels seraient les plaisirs qui ne seraient pas « dignes » ou en tout cas « insuffisants » pour le groupe lecture ?* Plaisirs de l'ordre de la simple identification ? Plaisirs du suspense sans plus ? Intérêt historique, documentaire, mais pas davantage ?... Plaisirs, donc, où l'écriture serait en arrière-plan, invisible, sans odeur et sans saveur...

● Les genres délaissés

Concernant les genres représentés dans notre sélection, les exclusions de fait sont liées à divers critères :

- le prix : pour les BD (sans doute un prétexte ; nous avons enfin choisi des albums : en 2018 [Shaun Tan](#) et 2019 [Riad Sattouf](#))
- le type d'échanges à envisager : nous ne savons pas trop comment nous pourrions réagir par rapport à la poésie ou au théâtre, quel type d'avis nous saurions formuler ; il en va de même pour la BD ; mais c'est faute d'avoir essayé...
- le type d'échanges à envisager : nous ne savons pas trop comment nous pourrions réagir par rapport à la poésie ou au théâtre, quel type d'avis nous saurions formuler ; il en va de même pour la BD ; mais c'est faute d'avoir essayé...
- la hiérarchie des goûts ou des valeurs : la science fiction, la fantasy, le roman historique restent sans doute considérés comme des sous-genres
- le fantastique, le polar sont rarement choisis : une dimension d'« incontournable à connaître » (Henning Mankell par exemple) a pu en déterminer la programmation
- la rareté de la biographie et l'essai vient de deux raisons :
 - avant tout du fait que nous privilégions le roman, les livres « littéraires » (les essais de Pierre Bayard, dont nous avons programmé trois livres, répondent bien à une telle exigence)
 - et par ailleurs en raison d'une difficulté qu'entraîne l'essai dans les échanges : nos principes demandent à ce que l'on parle du livre ; or parfois les thèses que celui-ci avance peuvent emporter le débat sans plus avoir la médiation de l'écriture ; on parle alors du contenu, des idées, et non plus du texte ; l'objet (du livre) nous préoccupe davantage que *le sujet* lecteur qui rend compte de son expérience de lecture.

¹ Nabokov, Guy Scarpetta et Laurent Mauvignier, que nous avons lus dans le groupe, nous donnent des pistes pour définir de tels livres ; voir sur notre site : http://www.voixauchapitre.com/Liens%20doc/mauvignier_scarpetta_nabokov.htm